

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Dienstpostbus
 SecretariaatSport (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 7/21/2020 10:06:48 AM
Subject: RE: G5 woensdag
Received: Tue 7/21/2020 10:06:48 AM
[200721 Tegemoetkoming verhuurders sportaccommodaties COVID-19 \(versie11.30\).docx](#)

Goedemiddag (10)(2e)

Zoals beloofd zou ik zsm terug komen op jou onderstaande vragen.

- Ik heb later vandaag om 15.00 een overleg hierover met BZK.
- De belangrijkste zaken uit het AEF onderzoek;
- Context: AEF heeft gemeenten gevraagd naar de verwachtingen en waar mogelijk cijfermatige onderbouwing. De cijfers zijn dan ook voor een groot deel verwachtingsmanagement van de gemeenteambtenaren. Deze hebben natuurlijk veel kennis maar het zijn dus geen harde cijfers.
- AEF heeft er voor gekozen om puur naar de gemeenten te kijken. Voor ons de belangrijke groep van sportbedrijven die in veel gemeenten het sportbeleid daadwerkelijk uitvoeren zijn buiten het onderzoek gelaten.
- AEF kiest voor een Best case en worst case scenario. Het best case scenario is gelijk aan de voorspellingen van CBS/DNB. Worst case is een verdubbeling daarvan in negatieve zin. Gezien alle blijvende voorspellingen lijkt mij uitgaan van het best case scenario het meest in de lijn der verwachtingen.
- Uitkomsten: AEF ziet een realisatie tot en met 31 mei van maximaal (10)(2e) Dit zit volledig in de kwijtschelding / annulering van huren in de maanden maart, april, mei.
 - o Onze (10)(2e) huurcompensatie lijkt hier dus op voorhand dekkend op, al is het lastig in te schatten hoe hoog de omvang van de particuliere verhuur is.
- Dan hebben zij ook een prognose gedaan (geheel op verwachtingen dus) die laat zien dat er nog tot maximaal (10)(2e) financieel effect verwacht wordt vanaf 1 juni tot 31 december.
- Hiervoor hebben wij momenteel geen compensatie regelingen of middelen lopen.
- Aangegeven wordt in het rapport dat hier met name de gemiste inkomsten van zwembaden een rol spelen. Deze hebben immers binnen de 1,5m restricties nog niet de volledige capaciteit kunnen benutten. De VSG is bezig deze gevolgen in kaart te brengen, hierop ben ik aangehaakt.
- De conclusie die ik dan ook uit het onderzoek trek is dat hier voor ons geen alarmbellen bij zitten. Dat wanneer wij inzicht in de zwembaden hebben en later ook in de sportbedrijven nav de TVS regeling, dat kan leiden tot een heropening van het vraagstuk om compensatie, maar dat het voor nu afdoende lijkt.

De TVS regeling (hard aan gewerkt maar dan heb je ook wat);

Zoals in eerdere mail aangegeven zijn wij na een lang proces gekomen tot een simpele oplossing; een tegemoetkomingsregeling voor verhuurders (gemeenten, sportbedrijven en particuliere verhuurders) van sportaccommodaties voor het financiële nadeel dat zij leiden bij het kwijtschelden van de huur aan sportverenigingen.

De bijgevoegde regeling is het bijna definitieve concept waar van onderstaande de hoofdlijnen zijn;

- Het aanvraag portaal gaat open van 15 september tot 1 november.
- Voor de aanvrager is de aanvraag zelf heel simpel ingericht. Hij moet NAW gegevens, een bankafschrift en het bedrag waar hij meent recht op te hebben invullen.
- Aanvragen tot (10)(2b) euro gaan wij achteraf op basis van een steekproef (1 op 50) controleren.
- Aanvragen vanaf (10)(2b) euro moeten allemaal achteraf verantwoorden.
- Wanneer een aanvrager in de steekproef valt of meer dan (10)(2b) euro heeft aangevraagd zal hij twee zaken moeten kunnen overleggen;
 - o Overzicht van alle kwijtgescholden huur per sportvereniging.
 - o De brief die naar de sportverenigingen is verstuurd waarin de huur wordt kwijtgescholden.
- Conclusie: het is een makkelijke regeling voor aanvrager en uitvoerder. Dit kan ook omdat de activiteit waarvoor tegemoetkoming wordt verleend niet heel complex is (zoals wel bij BOSA en SPUK).

Voor het overleg met de G5;

- Ik stuur hen zo dezelfde versie als dat ik nu heb bijgevoegd, zodat zij zich ook kunnen voorbereiden op ons overleg

morgen.

- Zij hebben waarschijnlijk vragen over de verantwoording achteraf en waarom zij deze gegevens niet al gelijk bij de aanvraag in kunnen dienen (want dan zijn zij er in één keer vanaf).
 - o Dit kan niet want; wanneer wij gegevens aan de voorkant opvragen moeten wij deze ook controleren. Met name grote aanvragen van gemeenten zullen dan enkele weken in beslag nemen om te kunnen controleren. Dat willen wij niet want dan kunnen wij niet meer binnen dit jaar de middelen toekennen.
- Verder lijkt het (op basis van de voorgesprekken) niet meer op veel verdere vragen.

Groeten,



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 * 06 (10)(2e) * sec. (10)(2e) | (10)(2e) verdieping |
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 18:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: G5 woensdag

Ha (10)(2e)

Ontvang ik nog een voorbereiding? Mag ook mondeling. Plan je dan een afspraak voor die tijd?

Heb een paar andere vragen:

- Heb je al contact gehad met BZK over steunpakket deel 2
- Wat vind jij van rapport AEF? Zijn er belangrijke conclusies te delen?
- Hoe loopt SPUK en de TASO?

Kortom: even bijpraten?

Groet (10)(2e)